

**WYŻSZA SZKOŁA HOTELARSTWA I GASTRONOMII
w POZNANIU**

REGULAMIN ANTYPLAGIATOWY

Poznań, 2020r

REGULAMIN ANTYPALGIATOWY

Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin określa tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej oraz sposób korzystania przez Wyższą Szkołę Hotelarstwa i Gastronomii w Poznaniu z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego

§ 2

Procedura antyplagiatowa ma zastosowanie do wszystkich prac dyplomowych powstających w Uczelni, a pozytywny wynik tej kontroli jest warunkiem dopuszczenia pracy do obrony.

§ 3

1. Praca, która nie zostanie oddana do sprawdzenia przed planowanym terminem nie może zostać obroniona w tym terminie.
2. Praca, która nie zostanie sprawdzona przed planowanym dniem obrony nie może zostać obroniona w tym terminie.

Organizacja obron

§ 4

Termin proponowanego egzaminu dyplomowego, ze wskazaniem dnia i godziny jego rozpoczęcia oraz nazwiskami recenzentów zgłasza Prorektorowi ds. studiów stacjonarnych i niestacjonarnych promotor, najpóźniej 14 dni przed planowaną datą. Prorektor powołuje skład komisji

Sprawdzanie prac w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym

§ 5

Praca dyplomowa w formie elektronicznej przekazywana jest przez studenta na płycie CD lub DVD do biblioteki oraz w formie pisemnej do Działu Obsługi Studenta nie później niż na 14 dni przed wyznaczonym terminem obrony.

§ 6

1. Format pliku elektronicznego: DOC i DOCX (Microsoft Word) lub PDF (wyłącznie w formie edytowalnej).
2. Płyta, powinna być podpisana pisakiem do tego przeznaczonym w następujący sposób:
 - Nazwisko i imię,
 - Nr albumu.
3. Płyty, które nie będą spełniały § 6 ust. 1-2 nie będą przyjmowane.

4. Po sprawdzeniu poprawności danych na płycie, praca zostaje przyjęta do sprawdzenia w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym zaś student wpisuje się do Rejestru prac dyplomowych przyjętych do sprawdzenia w danym roku akademickim.
5. Jeśli osoba inna niż autor pracy przynosi płytę z pracą dyplomową to ta osoba dokonuje wpisu do Rejestru wymienionego w § 6 ust. 4.
6. W pozostałych przypadkach dostarczenia płyty z pracą dyplomową wpisu do Rejestru w § 6 ust. 4 dokonuje Operator Systemu.
7. Operator Systemu prowadzi rejestr przyjęcia prac dyplomowych. Rejestr ten może mieć formę elektroniczną i/lub papierową. Data w rejestrze powinna wskazywać faktyczną datę złożenia pracy dyplomowej.

§ 7

1. Przekazane teksty prac w postaci wydruku komputerowego oraz w postaci pliku elektronicznego muszą być identyczne.
2. Autor pracy ponosi odpowiedzialność za identyczność obu wersji pracy i składa odpowiednie oświadczenie (zał. nr 1), które zamieszczone jest w pracy dyplomowej zaraz za stroną tytułową.
3. Kontroli zgodności zawartości pliku z wydrukiem dokonuje operator systemu, odbierający pracę od studenta, potwierdzając zgodność pieczętą i podpisem na zał. 1
4. W przypadku stwierdzenia różnic pomiędzy tekstami, praca nie zostanie dopuszczona do procedury antyplagiatowej.

§ 8

Operator Systemu, będący pracownikiem biblioteki wprowadza tekst pracy do analizy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Tekst pracy musi zostać poddany sprawdzeniu w ciągu 72 godzin od momentu jej złożenia przez studenta.

§ 9

Dla każdej sprawdzanej pracy generowany jest Raport Podobieństwa w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym

§ 10

1. Operator systemu dokonuje analizy wyniku pracy przez Jednolity System Antyplagiatowy, to jest procentowego rozmiaru współczynnika podobieństwa, określającego stopień zgodności analizowanego tekstu pracy dyplomowej z tekstami, z którymi został on porównany.

2. Do interpretacji procentowego rozmiaru podobieństwa (w skrócie PRP) przyjmuje się założenie, że podstawą analizy stanowią frazy 20 – wyrazowe. Progi podobieństwa określa się według następującego schematu:

ORPPD

Ogólnopolskie Repetytorium Pisemnych Prac Dyplomowych

- próg podwyższony przy procentowym podobieństwie wynoszącym $\geq 40\%$
- próg wysoki przy procentowym podobieństwie wynoszącym $\geq 60\%$

Internet:

- próg podwyższony przy procentowym podobieństwie wynoszącym $\geq 40\%$
- próg wysoki przy procentowym podobieństwie wynoszącym $\geq 60\%$

Baza aktów prawnych

- próg podwyższony przy procentowym podobieństwie wynoszącym $\geq 40\%$
- próg wysoki przy procentowym podobieństwie wynoszącym $\geq 60\%$

3. Na podstawie analizy Raportu podobieństwa Operator Systemu w ciągu 72 godzin przygotowuje Protokół Kontroli Oryginalności Pracy (zał.nr 3)

4. Operator Systemu nie dokonuje merytorycznej oceny pracy.

§ 11

Jeżeli w wyniku oględzin Raportu podobieństwa, o których mowa w § 10, praca zostanie uznana za niebudzącą wątpliwości, Operator Systemu podpisuje Protokół kontroli oryginalności pracy (stanowiący zał. nr 3), wprowadza pracę do Bazy Ogólnopolskiego Repetytorium Przyjętych Prac Dyplomowych a praca zostaje dopuszczona do obrony. Protokół kontroli oryginalności pracy po podpisaniu przez promotora, który otrzymuje kopię jest przekazywany do Działu Obsługi Studenta i stanowi załącznik do dokumentacji przygotowywanej do obrony.

§ 12

Jeżeli w wyniku analizy Raportu Podobieństwa, według kryteriów wskazanych w § 10 pracownik uzna pracę za wymagającą dodatkowej oceny z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń, generuje Rozszerzony Raport Podobieństwa, który wraz z Protokołem kontroli oryginalności pracy przekazuje promotorowi pracy w celu jej ponownej merytorycznej oceny.

§ 13

Promotor, na podstawie Rozszerzonego Raportu Podobieństwa przygotowuje opinię (według wzoru stanowiącego zał. nr 4), w której ocenia czy praca, nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do samodzielności pracy dyplomowej przygotowanej przez studenta.

W szczególności promotor powinien zwrócić uwagę czy:

- a. praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu (co najmniej 20) zidentyfikowanych przez System jako „podobne”,
- b. nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła,
- c. nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń,
- d. cechy redakcyjne badanej pracy nie wskazują na obecność „mechanicznych” zapożyczeń.

Opinia promotora winna być wydana w terminie 7 dni od daty otrzymania Rozszerzonego Raportu Podobieństwa.

§ 14

W sytuacji przekroczenia dopuszczalnych poziomów współczynników podobieństwa i/lub niespełnienia wymogów dotyczących cytowania wykorzystanych w pracy źródeł, decyzję w zakresie dopuszczenia pracy do dalszego procedowania podejmuje Prorektor ds. studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, na podstawie opinii promotora (zał.4). Protokół kontroli oryginalności pracy po podpisaniu przez promotora, wraz z Rozszerzonym Raportem Podobieństwa i Opinią promotora jest przekazywany do Działu Obsługi Studenta i stanowi załącznik do dokumentacji przygotowywanej do obrony.

Operator Systemu wprowadza pracę do Bazy Systemu. Pracę taką uważa się za zakwalifikowaną do obrony.

§ 15

Jeżeli z oceny, o której mowa w § 13. wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności - praca nie jest dopuszczana do obrony i nie jest dodawana do Bazy Systemu.

W sytuacji niskiej samodzielności pracy i/lub niespełnienia wymogów dotyczących cytowania wykorzystanych w pracy źródeł, student, może poprawić pracę w terminie wyznaczonym przez Prorektora ds. studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Procedurę antyplagiatową przeprowadza się dla poprawionej pracy od nowa.

§ 16

Jeżeli z opinii, o której mowa w § 12 wynika, że praca jest plagiatem, nie zostaje ona dopuszczona do obrony ani dodawana do bazy Systemu, a wobec jej autora, w terminie 14 dni od przekazania informacji, Rektor wszczyna postępowanie dyscyplinarne w trybie ustalonym w art. 307 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2019 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020r.poz.85 – tekst jednolity)

§ 17

Wszystkie prace, dopuszczone do egzaminu dyplomowego (obrony), są dodawane obligatoryjnie przez Operatora Systemu do Bazy Danych Jednolitego Systemu Antyplagiatowego w terminie 72 godzin od zakończenia procedury antyplagiatowej.

Postanowienia końcowe

§ 18

Wszystkie kwestie, dotyczące trybu postępowania dyscyplinarnego, nie ujęte w Regulaminie określa Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020r., poz.85 – tekst jednolity.)

§ 19

Załączniki nr 1 -5 stanowią nierozłączną część niniejszego Regulaminu.

Załączniki:

1. Wzór oświadczenia kandydata na studia
2. Wzór oświadczenia studenta
3. Wzór protokołu kontroli oryginalności pracy
4. Wzór opinii promotora w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony
5. Wzór wytycznych dla promotorów i recenzentów prac dyplomowych oraz studentów Wyższej Szkoły Hotelarstwa i Gastronomii w Poznaniu

Załącznik nr 1 do Regulaminu Antyplagiatowego

OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA STUDIA

Oświadczam, że poinformowano mnie o prawach i obowiązkach studenta Uczelni, a także o zasadach dotyczących kontroli samodzielności prac dyplomowych. W związku z powyższym oświadczam, że wyrażam zgodę na przetwarzanie mojej pracy dyplomowej, a także na przechowywanie jej w celach realizowanej procedury antyplagiatowej w bazie Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

Przez przetwarzanie danych rozumie się porównywanie przez Jednolity System Antyplagiatowy jej treści z innymi dokumentami (w celu ustalenia istnienia nieuprawnionych zapożyczeń) oraz generowanie Raportu Podobieństwa.

.....
data

.....
Podpis kandydata

Załącznik Nr 2 do Regulaminu Antyplagiatowego

OŚWIADCZENIE STUDENTA

Imię i Nazwisko studenta

.....

nr albumu

.....

Oświadczam, że moja praca pt.:

1. została przygotowana przeze mnie samodzielnie*,
2. nie narusza praw autorskich w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2019 r, poz. 1231 tekst jednolity) oraz dóbr osobistych chronionych prawem,
3. nie zawiera danych i informacji, które uzyskałem w sposób niedozwolony,
4. nie była podstawą nadania dyplomu uczelni wyższej lub tytułu zawodowego ani mnie ani innej osobie.

Ponadto oświadczam, że treść pracy przedstawionej przeze mnie do obrony, zawarta na przekazywanym nośniku elektronicznym, jest identyczna z jej wersją drukowaną.

.....

data

.....

podpis studenta

*Uwzględniając merytoryczny wkład promotora (w ramach prowadzonego seminarium dyplomowego)

PROTOKÓŁ KONTROLI ORYGINALNOŚCI PRACY

Autor:.....
Tytuł:
.....
Promotor:

Rodzaj pracy:

praca licencjacka praca magisterska praca dyplomowa

Ocena Raportu Podobieństwa wskazuje, że:

praca nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń

praca może zawierać nieuprawnione zapożyczenia*

Uwagi Operatora Systemu dotyczące nieuprawnionych zapożyczeń:

współczynnik podobieństwa 1 wynosi:.....

współczynnik podobieństwa 2 wynosi:

współczynnik podobieństwa 3 wynosi:

.....
Data

.....
Podpis Operatora Systemu

* w takim przypadku Operator Systemu bez zbędnej zwłoki drukuje Rozszerzony Raport Podobieństwa i przekazuje go promotorowi celem przygotowania opinii w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony według załączonego wzoru - zał. nr 4 do Regulaminu antyplagiatowego.

Zapoznałam/em się z Protokołem kontroli
oryginalności pracy

Potwierdzam odbiór Protokołu kontroli
oryginalności pracy i Rozszerzonego
Raportu Podobieństwa

Podpis promotora

Podpis promotora

OPINIA PROMOTORA W SPRAWIE DOPUSZCZENIA PRACY DYPLOMOWEJ DO OBRONY

Oświadczam, że zapoznałem się z Rozszerzonym Raportem Podobieństwa wygenerowanym przez Jednolity System Antyplagiatowy dla pracy:

Autor:

Tytuł:

Po analizie raportu stwierdzam, co następuje:

wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu.

W związku z powyższym uznaje prace za samodzielną i dopuszczam ją do obrony.

wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamion plagiatu, ale ich nadmierna ilość budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości w związku z brakiem samodzielności jej autora. W związku z powyższym, praca powinna zostać ponownie zredagowana pod kątem ograniczenia zapożyczeń

wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i zawiadamiam Rektora Uczelni celem rozpatrzenia sprawy w trybie art. 312 ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020 r. poz.85 - tekst jednolity)

w pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, nie dopuszczam pracy do obrony i zawiadamiam Rektora Uczelni celem rozpatrzenia sprawy w trybie art.312 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.z 2020r poz.85 –tekst jednolity)

Uzasadnienie/w załączniku/

data

.....

podpis promotora

.....

Decyzja Prorektora ds. Studiów Stacjonarnych i Niestacjonarnych

dopuszczam do dalszego procedowania;

zezwalam na poprawienie pracy w terminie do

nie dopuszczam pracy do dalszego procedowania i zawiadamiam Rektora Uczelni

WYTYCZNE DLA PROMOTORÓW I RECENZENTÓW PRAC DYPLOMOWYCH ORAZ STUDENTÓW WYŻSZEJ SZKOŁY HOTELARSTWA I GASTRONOMII

Ogólne podstawy prawne i normatywne

Do najważniejszych aktów prawnych i przepisów regulujących sprawy związane z pracami dyplomowymi należą:

- ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.z 2020r.poz.85 – tekst jednolity)
- zalecenia Państwowej Komisji Akredytacyjnej,
- rozporządzenie MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, (Dz.U.poz.1861)
- ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych ustawa z 4.02.1994r o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jednolity) Dz.2019 poz.1231
- regulamin studiów

I. Wyciąg z przepisów dotyczących pracy dyplomowej

z Regulaminu Studiów

Praca dyplomowa i egzamin dyplomowy

§ 30.

1. Warunkiem ukończenia studiów jest złożenie pracy dyplomowej oraz złożenie egzaminu dyplomowego (licencjackiego lub magisterskiego). Obowiązek spełnienia tych warunków traktowany jest jako część planu studiów ostatniego roku studiów. Na studiach pierwszego stopnia student nie przygotowuje pracy dyplomowej jeśli stanowi tak plan studiów i program kształcenia.
2. Student składa pracę dyplomową nie później niż do dnia 20 czerwca w ostatnim semestrze studiów.
3. Rektor po zasięgnięciu opinii prorektora na wniosek kierującego pracą lub na wniosek studenta, może przesunąć termin złożenia pracy dyplomowej w razie:
 - 1) długotrwałej choroby studenta, potwierdzonej odpowiednim zaświadczeniem służby zdrowia,
 - 2) braku możliwości wykonania pracy dyplomowej w obowiązującym terminie z uzasadnionych przyczyn, niezależnych od studenta (np. brak dostępu do niezbędnych materiałów źródłowych).

4. Termin złożenia pracy w przypadkach określonych w ust. 3 może być przesunięty nie więcej niż o trzy miesiące od terminu określonego w ust. 2.
5. Przez pracę dyplomową rozumie się odpowiednio pisemną pracę licencjacką lub magisterską. Oprócz pisemnej formy pracy dyplomowej student składa pracę w formie elektronicznej.

§ 31.

1. Pracę dyplomową student przygotowuje pod kierunkiem promotora, którym może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora.
2. Na uzasadniony wniosek studenta, Rektor po zasięgnięciu opinii prorektora może dokonać zmiany promotora.
3. W razie dłuższej nieobecności promotora, która mogłaby wpłynąć na opóźnienie terminu złożenia pracy przez studenta, rektor lub prorektor obowiązany jest do wyznaczenia osoby, która przyjmie obowiązki kierowania pracą.
4. Zmiana promotora w okresie ostatnich 6 miesięcy przed terminem ukończenia studiów może stanowić podstawę do przedłużenia terminu złożenia pracy dyplomowej.
5. Praca dyplomowa może być przygotowana przez więcej niż jednego studenta, o ile można w niej wyodrębnić części przygotowywane przez poszczególnych studentów i na tej podstawie określić nakład pracy i jej wartość merytoryczną.
6. Za pracę dyplomową może być uznana praca powstała w ramach studenckiego ruchu naukowego.
7. Temat pracy dyplomowej powinien być ustalony, nie później niż przed rozpoczęciem ostatniego semestru seminarium dyplomowego. Przy ustalaniu tematu pracy dyplomowej brane są pod uwagę:
 - 1) kierunek studiów i specjalność,
 - 2) zainteresowania studenta, w zakresie kierunku i specjalności studiów,
 - 3) realne możliwości wykonania danej pracy przez studenta.

§ 32.

1. Oceny pracy dyplomowej dokonują promotor i recenzent, stosując skalę ocen określoną w §18 ust.1 regulaminu.
2. Jeśli jedna z ocen pracy dyplomowej jest niedostateczna, decyzję o dopuszczeniu studenta do egzaminu dyplomowego podejmuje Rektor po zasięgnięciu opinii drugiego recenzenta.
3. Ocenę pracy ustala się jako średnią arytmetyczną ocen wystawionych przez osoby określone w ustępie 1, według skali określonej w § 18 ust. 1 regulaminu.
4. W celu zapewnienia właściwych standardów merytorycznych i formalnych prac dyplomowych przygotowanych przez studentów Uczelni prace dyplomowe podlegają sprawdzeniu w systemie antyplagiatowym. Tryb i zasady funkcjonowania procedury antyplagiatowej oraz sposób korzystania przez Wyższą Szkołę Hotelarstwa i Gastronomii w Poznaniu z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego określa Regulamin antyplagiatowy WSHiG.

§ 33.

1. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest spełnienie przez studenta następujących warunków:
 - 1) uzyskanie wszystkich zaliczeń, w tym praktyki studenckiej i złożenia wszystkich egzaminów wynikających z planu studiów i programu kształcenia,
 - 2) wywiązanie się studenta ze wszystkich zobowiązań wobec Uczelni,
 - 3) złożenie w rektoracie trzech egzemplarzy pracy dyplomowej, w tym jednym w formie elektronicznej, jeśli plan studiów i program kształcenia przewiduje przygotowanie pracy dyplomowej.
2. Egzamin dyplomowy powinien odbyć się w terminie nieprzekraczającym 3 miesięcy daty złożenia pracy dyplomowej, nie później jednak niż do 30 września.
3. Egzamin dyplomowy odbywa się przed dyplomową komisją egzaminacyjną powołaną przez rektora lub prorektora. Dyplomowa komisja egzaminacyjna składa się co najmniej z trzech osób, w tym z przewodniczącego, promotora i recenzenta. Przewodniczącym dyplomowej komisji egzaminacyjnej może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. W przypadku jeśli plan studiów i program kształcenia nie przewiduje przygotowania pracy dyplomowej, w składzie komisji wchodzi: przewodniczący oraz dwóch członków z tym, że co najmniej jedna osoba ze składu komisji powinna posiadać tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego.
4. Jeśli praca dyplomowa była wykonywana w określonym zakładzie pracy, lub jej temat był ściśle związany z potrzebami zakładu, Rektor lub Prorektor ds. studiów stacjonarnych i niestacjonarnych może powołać w skład komisji przedstawiciela tego zakładu.
5. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym.
6. Do egzaminu dyplomowego student przystępuje po złożeniu w rektoracie lub przekazaniu komisji egzaminacyjnej legitymacji studenckiej, bądź innego dokumentu potwierdzającego jego tożsamość.
7. Na wniosek studenta lub promotora egzamin dyplomowy może mieć charakter otwarty. Egzamin ten przeprowadza się w trybie i na zasadach takich samych jak w przypadku egzaminów zamkniętych.
8. Informacje o otwartym egzaminie dyplomowym zamieszcza się na tablicy ogłoszeń co najmniej na tydzień przed terminem egzaminu.
9. Słuchaczom otwartego egzaminu dyplomowego nie przysługuje prawo zadawania pytań dyplomantowi.
10. Egzamin dyplomowy rozpoczyna się zaprezentowaniem przez studenta pracy dyplomowej. Po dyskusji nad pracą dyplomową student odpowiada na co najmniej trzy pytania. Odpowiedzi na pytania powinny wykazać wiedzę studenta z danego kierunku studiów, a w szczególności znajomość problematyki przedmiotów związanych z tematyką pracy dyplomowej.

11. Po zakończeniu egzaminu dyplomowego wystawia się ocenę egzaminu dyplomowego według skali ocen określonej w § 18 ust. 1.
12. Za ocenę egzaminu dyplomowego przyjmuje się średnią arytmetyczną ocen uzyskanych za odpowiedzi na zadane pytania. Ocena z egzaminu jest niedostateczna w przypadku wystawienia za odpowiedzi na zadane pytania więcej niż jednej oceny niedostatecznej.
13. Po egzaminie dyplomowym ustala się ostateczny wynik studiów wpisywany na dyplomie. Ostateczny wynik studiów stanowi: $\frac{1}{2}$ średniej ocen z egzaminów i zaliczeń uzyskanych w czasie studiów oraz po $\frac{1}{4}$ oceny za pracę dyplomową i egzamin dyplomowy. W przypadku kiedy plan studiów i program kształcenia nie przewiduje przygotowania pracy dyplomowej ostateczny wynik studiów stanowi: 0,7 średniej ocen z egzaminów i zaliczeń uzyskanych w czasie studiów oraz 0,3 oceny za egzamin dyplomowy.

§ 34.

1. W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej lub nieusprawiedliwionego nieprzystąpienia do egzaminu, Rektor na wniosek studenta wyznacza drugi, ostateczny termin egzaminu.
2. Powtórny egzamin nie może odbyć się wcześniej niż przed upływem jednego miesiąca i nie później niż po upływie trzech miesięcy od daty egzaminu pierwszego.
3. W przypadku niezłożenia egzaminu dyplomowego w drugim terminie rektor podejmuje decyzję o skreśleniu z listy studentów.

§ 35.

1. Ukończenie studiów następuje po złożeniu egzaminu dyplomowego z wynikiem co najmniej dostatecznym.
2. W dyplomie ukończenia studiów wyższych wpisuje się ostateczny wynik studiów wyrównany do oceny zgodnie z zasadą:

do 3,20	dostateczny
od 3,21 do 3,70	dostateczny plus
od 3,71 do 4,20	dobry
od 4,20 do 4,50	dobry plus
od 4,51	bardzo dobry
3. Komisja egzaminu dyplomowego może podwyższyć ocenę, o której mowa w ust. 2, jeśli student z pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego otrzymał oceny bardzo dobre oraz w ciągu ostatnich dwóch lat studiów uzyskał średnią ocen z egzaminów co najmniej 4,0.
4. Komisja może obniżyć ocenę, o której mowa w ust. 2, jeżeli średnia arytmetyczna wszystkich ocen w indeksie nie przekracza wartości 3,25 lub w przypadku jednej oceny niedostatecznej na zadane pytania.

5. Z przebiegu egzaminu dyplomowego sporządza się protokół obejmujący w szczególności: skład dyplomowej komisji egzaminacyjnej, treść zadawanych pytań, oceny udzielonych odpowiedzi, ocenę końcową egzaminu dyplomowego, ocenę pracy dyplomowej, a także ogólny wynik studiów.

II. Wskazania dotyczące struktury pracy i wymogów formalnych

Konstrukcja pracy powinna obejmować cztery zasadnicze części:

- wstęp,
- przegląd literatury naświetlający stan wiedzy na dany temat,
- rozdziały dokumentujące pracę własną studenta,
- zakończenie.

Na końcu pracy powinno znajdować się streszczenie w j. polskim i angielskim. Do pracy dyplomowej przygotowanej w języku obcym student załącza obszerne streszczenie w języku polskim.

Wymogi redakcyjne

1. Zalecana objętość pracy licencjackiej to około 40 - 60 stron, natomiast pracy magisterskiej - około 60 - 90 stron.

2. Układ pracy dyplomowej:

- strona tytułowa ,
- oświadczenie (załącznik Nr 2 do Regulaminu antyplagiatowego),
- spis treści (zawiera tytuły rozdziałów i podrozdziałów pracy poprzedzone numerami rozdziałów i podrozdziałów wraz z numerami stron początkowych),
- wstęp, mający obejmować ogólny zarys tła badanego problemu, przesłanki wyboru tematu pracy, cel i zakres pracy, a także przedstawiać ogólne informacje o zawartości poszczególnych rozdziałów pracy oraz o charakterze i rodzaju materiałów źródłowych,
- przegląd literatury naświetlający stan wiedzy na dany temat obejmuje rozdziały pisane na podstawie literatury,
- rozdziały dokumentujące pracę własną studenta z wyraźnie sformułowanymi problemami i hipotezami badawczymi oraz wskazaniem metody badawczej i wyników badań,
- zakończenie, zawierające syntezę wniosków opartą na udowodnionych przesłankach oraz podsumowanie wyników podjętych badań,
- wykaz wykorzystanej w pracy literatury przedmiotu, zgodny z wymogami opisu bibliograficznego, przedstawiony w kolejności alfabetycznej (dotyczy to również źródeł internetowych),
- ewentualnie inne wykazy, np. aktów prawnych, rysunków, tablic, załączników,

Zalecenia edytorskie

Komputeropis pracy dyplomowej powinien spełniać następujące wymagania:

- format arkusza papieru: A-4,
- czcionka: Times New Roman,
- wielkość czcionki podstawowej: 12 pt,
- odstęp między wierszami: 1,5 wiersza,
- marginesy: górny, dolny, lewy, prawy: 2,5 cm: na oprawę: 1 cm,

- stosowanie justowania (wyrównanie tekstu do obu marginesów),
- uwzględnianie akapitów,
- przestrzeganie obowiązku numeracji ciągłej (paginacji) w całej pracy,
- tytuły rozdziałów powinny być napisane wersalikami pogrubioną czcionką o rozmiarze 14 pkt.; tytuły podrozdziałów powinny być napisane pogrubioną czcionką 12 pkt.; poniżej każdego tytułu należy zostawić przestrzeń o szerokości 12 pkt.; nie należy stawiać kropek na końcu tytułów rozdziałów i podrozdziałów.
- przypisy powinny być umieszczone na dole strony, do której się odnoszą; rozmiar czcionki 10 pkt.,
- rysunki podpisuje się pod rysunkiem, tabele nad tabelą. Każdy rysunek i tabela muszą mieć swój tytuł. Każdy rysunek i tabela muszą mieć pod spodem podane źródło. Jeżeli jest to oryginalne dzieło autora pracy, powinno to być oznaczone przez napisanie: „Źródło: opracowanie własne”, ewentualnie „Źródło: opracowanie własne na podstawie”,
- wykonanie tytułów prezentacji tabelarycznych i graficznych: czcionką Times New Roman 12 pkt,
- umieszczenie pod prezentacjami tabelarycznymi i graficznymi przypisów źródłowych czcionką Times New Roman 10 pkt,
- dokonanie starannej korekty błędów językowych w tekście pracy,
- wydruk tekstu jednostronny,
- oprawa twarda.

III. Zalecenia dotyczące oceny i recenzji

Uwaga ogólna

Oceny/recenzje prac dyplomowych przygotowywane przez promotora i recenzenta powinny być opracowywane w sposób rzetelny, wnikliwy, niezależny i obiektywny.

Uwagi szczegółowe

1. Recenzent pracy dyplomowej powinien być wybierany tak, aby merytorycznie był jak najlepiej przygotowany do oceny pracy. Tematyka pracy dyplomowej powinna w możliwie jak największym stopniu pokrywać się z obszarem badań, tematyką wykładów, zakresem publikacji pracownika naukowo-dydaktycznego wybranego do recenzowania danej pracy.
2. Szczególną uwagę należy zwrócić na to, aby student pracował samodzielnie, bez naruszania obowiązującej ustawy o ochronie praw autorskich. Część pracy prezentująca aktualny stan wiedzy powinna być w wyraźny sposób oddzielona od elementów pracy własnej dyplomanta. Wszelkie naruszenia tej zasady (w tym cytowanie z materiałów źródłowych bez powołania się na źródła) powinny być w sposób jednoznaczny wskazane w ocenie i recenzji.
3. Treść recenzji oraz ocena pracy przez promotora powinny być opracowane niezależnie (bez sugerowania się tym, jaką ocenę postawił promotor/recenzent). Wskazana jest wymiana opinii i dyskusja o pracy oraz o dyplomancie między promotorem a recenzentem.
4. Szczegółowa informacja o kryteriach oceny prac dyplomowych powinna być przedstawiona studentom w ramach seminarium.
5. Recenzje muszą być udostępnione studentowi do wglądu, jeśli on o to wystąpi.

Wypełnianie obowiązujących formularzy oceny i recenzji:

1. W polu „*Czy treść pracy odpowiada tematowi określonemu w tytule?*” należy stwierdzić czy praca jest na temat, czy temat został przedstawiony w sposób wyczerpujący, czy autor uwzględnił wszystkie aspekty oraz zagadnienia istotne z punktu widzenia tematu pracy;
2. W polu „*Ocena układu pracy, struktury, podziału treści, kolejności rozdziałów, kompletności tez, itp.*” należy ocenić strukturę pracy zgodnie ze standardami prac dyplomowych przedstawionymi powyżej;
3. W polu „*Merytoryczna ocena pracy*” należy ocenić pracę (opis wartościujący) a nie ograniczać się do streszczenia zawartości. Można w tym punkcie napisać:
 - czy temat i zakres pracy są adekwatne do wiedzy i umiejętności na danym poziomie nauki,
 - czy postawiony cel pracy został osiągnięty,
 - czy wszystkie zadania szczegółowe zostały zrealizowane,
 - czy autor wykazał się odpowiednią wiedzą i umiejętnościami praktycznymi,
 - czy praca zawiera błędy merytoryczne (jeśli tak to jakie),
 - czy temat został przedstawiony w sposób wyczerpujący, zgodnie z aktualnym stanem wiedzy,
 - czy wybrano właściwą metodę/narzędzia do rozwiązania problemu,
 - czy problem i jego rozwiązanie są przedstawione w sposób zrozumiały, precyzyjny, itd.
4. W polu „*Charakterystyka doboru i wykorzystania źródeł*” można wpisać informacje o:
 - liczbie pozycji w spisie literatury,
 - rodzajach tych pozycji (książki, artykuły, dokumenty normalizacyjne, inne źródła),
 - językach, w jakich opublikowano materiały źródłowe,
 - latach, w jakich materiały zostały opublikowane (np. czy uwzględniono najnowsze źródła);
5. W polu „*Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie problemu?*” należy:
 - podkreślić ewentualną innowacyjność pracy,
 - ocenić relacje między częścią o charakterze przeglądowym a częścią dokumentującą pracę własną dyplomanta,
 - zwrócić uwagę na ewentualny brak odsyłaczy do źródeł, w szczególności w przypadku cytowań;
6. Pole „*Ocena formalnej strony pracy*” powinno zawierać zgodną ze stanem faktycznym ocenę, nie należy oceniać pracy jako poprawnej pod tym względem, jeżeli jest niestarannie zredagowana i zawiera błędy i niedociągnięcia.
7. Pole „*Sposób wykorzystania pracy*” może zawierać sugestie dotyczące ewentualnego praktycznego wykorzystania wyników pracy dyplomowej, np. jako pomocy dydaktycznej,
8. Pole „*Inne uwagi*” może zawierać:
 - sugestie dotyczące szczególnego wyróżnienia w przypadku pracy wybitnej,
 - sformułowaną przez promotora ocenę stopnia zaangażowania, aktywności i systematyczności pracy dyplomanta w całym okresie przewidzianym na przygotowanie pracy dyplomowej,
 - informację czy praca jest kontynuacją projektów wykonywanych wcześniej w ramach zajęć dydaktycznych,
 - listę dodatkowych uwarunkowań ułatwiających lub utrudniających realizację pracy (dostępność materiałów źródłowych, związek między tematem pracy a obowiązkami zawodowymi dyplomanta),

Wyciąg z Regulaminu Antyplagiatowego

§ 13

Promotor, na podstawie Rozszerzonego Raportu Podobieństwa przygotowuje opinię (według wzoru stanowiącego zał. nr 4), w której ocenia czy praca, nie zawiera nieuprawnionych zapożyczeń (plagiat) lub czy zawarte w niej prawidłowo oznaczone zapożyczenia (cytaty) nie budzą wątpliwości co do samodzielności pracy dyplomowej przygotowanej przez studenta.

W szczególności promotor powinien zwrócić uwagę czy:

- a. praca nie zawiera obszernych fragmentów tekstu (co najmniej 20 słów) zidentyfikowanych przez System jako „podobne”,
- b. nie występuje zbyt duża liczba potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła,
- c. nie zachodzi szczególna zbieżność tematyki badanej pracy z potencjalnymi źródłami zapożyczeń,
- d. cechy redakcyjne badanej pracy nie wskazują na obecność „mechanicznych” zapożyczeń.

Opinia promotora winna być wydana w terminie 7 dni od daty otrzymania Rozszerzonego Raportu Podobieństwa.

§14

W sytuacji przekroczenia dopuszczalnych poziomów współczynników podobieństwa i/lub niespełnienia wymogów dotyczących cytowania wykorzystanych w pracy źródeł, decyzję w zakresie dopuszczenia pracy do dalszego procedowania podejmuje Prorektor ds. studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, na podstawie opinii promotora (zał.4). Protokół kontroli oryginalności pracy po podpisaniu przez promotora, wraz z Rozszerzonym Raportem Podobieństwa i opinią promotora jest przekazywany do Działu Obsługi Studenta i stanowi załącznik do dokumentacji przygotowywanej do obrony.

Operator Systemu wprowadza pracę do Bazy Systemu. Pracę taką uważa się za zakwalifikowaną do obrony.

§15

Jeżeli z oceny, o której mowa w § 13 Regulaminu Antyplagiatowego wynika, że praca nie zawiera przesłanek popełnienia plagiatu przez jej autora, lecz nadmierna liczba cytatów wskazuje na niski stopień samodzielności – praca nie jest dopuszczana do obrony i nie jest dodawana do Bazy Systemu.

W sytuacji niskiej samodzielności pracy i/lub niespełnienia wymogów dotyczących cytowania wykorzystanych w pracy źródeł, student, może poprawić pracę w terminie wyznaczonym przez Prorektora ds. studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Procedurę antyplagiatową przeprowadza się dla poprawionej pracy od nowa.

§16

Jeżeli z opinii, o której mowa w § 13 Regulaminu Antyplagiatowego wynika, że praca jest plagiatem, nie zostaje ona dopuszczona do obrony ani dodawana do bazy Systemu, a wobec jej autora, w terminie 14 dni od przekazania informacji, Rektor wszczyna postępowanie dyscyplinarne w trybie ustalonym w art. 307 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U.z 2020r., poz.85 – tekst jednolity)